

„A mecseki uránbányászat újjáélesztésének 10 legfontosabb előnye

A mecseki uránbányászat tervezett újraindítása számos gazdasági és társadalmi haszonnal járhat Pécs és a környező települések számára. A bányászat a közvetett és közvetlen adóbefizetéseken túl százak munkahelyét és családjuk hosszú távú megélhetését biztosíthatja. Ráadásul úgy, hogy a szocialista idők környezetszennyező technológiája már a múlté, hiszen jelenleg semmilyen hatóság nem tenne lehetővé hasonló alapokon nyugvó kitermelést. Ehelyett - a XXI. század igényeinek megfelelően - másként, nagymértékű gépesítéssel és korszerű eljárásokkal, jelentős részben a föld alá telepítve zajlik majd a kitermelés, amiből még **a bányá fölött lakók*** sem érzékelnek majd semmit.” – kezdi a Wildhorse Energy a közleményét. (A további előnyöket pedig a lenti táblázatban balra olvashatják.)

*Tehát lakott terület alatt bányásznak majd.

Wildhorse által felsorolt előnyök

Olvasói megjegyzések

1. Munkahelyeket teremt: **több száz**¹ ember dolgozhat közvetlenül a bányában, és ennél is **többre tehető azoknak a száma**², akik közvetetten juthatnak álláshoz a szükséges kiegészítő, külsős szolgáltatásoknak köszönhetően.
 2. **Lökést kap a kereskedelem**³ és a szolgáltató szektor, egyrészt hiszen a dolgozók és családjaik jobbra helyben – a térségben - költik el keresetüket, másrészt pedig **a bányá az egyik legnagyobb Magyarországi befektetést**⁴ jelentené
- 1) azaz <500, mert ha több volna, akkor a „közel ezer” kifejezést szokás használni. A szóhasználat 200-400 ember foglalkoztatására utal. Ráadásul mindez a bizonytalan jövőben, legkorábban 6 év múlva.

Csak összehasonlításként: a Pécsre települt elektronikai cégek most, 2012-ben 700-nál több alkalmazottat számlálnak, és további bővítést terveznek: Jabil 500-at, Flextronics <200 fölött.
 - 2) Nincs semmiféle hatástanulmány, mert ha lenne, akkor konkrét számot közöltek volna az akcelerációs hatásra (függetlenül az állítás igazságtartalmától, mint pl. a győri Audi: 10-szeres akcelerator-hatás). Vagy van hatástanulmány, de azért nem hivatkoznak rá, mert gyakorlatilag zérus kisugárzást prognosztizál (ez a valószínűbb).
 - 3) Ha 500 fő alkalmazottal számolok, akkor abból max. 250 pécsi (fizikaiak). A pécsiek, akik eddig munkanélküliek voltak, bizonyos létszükségleti cikkeket eddig is fogyasztottak, ezután sem fognak gyökeresen változtatni fogyasztói szokásukon, a fizetésük fennmaradó részéből legjobb esetben a fölgyűlt adósságaikat rendezik. Ha dolgoztak, akkor

semmiféle változás nem lesz. A többiek egy része, talán 150, a környező településekről bejáró vendégmunkás másutt költ, itt még annyit sem, mint egy átutazó. A kb. 100 maradék, a messzebről érkezett és „munkás-szállásokon” elszállított vendégmunkás fogja itt, legfeljebb szállóhelye közelében Élelmiszerboltok, éttermek, kocsmák, lokálok forgalmát fellendíteni.

Az ausztrál vezetőséghez tartozó pár fő, ha idelátogat (nem valószínű, hogy ideköltözik) a hotelok számára jelent majd jövedelmet.

3. Bevételekhez jutnak a helyi önkormányzatok, hiszen a Wildhorse által fizetendő iparűzési adó **százmillió**⁵ nagyságrendű lesz.
4. Jelentős további bevételhez jut a központi költségvetés adókból (**szja**⁶, **ÁFA**,⁷ **társasági adó**⁸ stb.).
5. Igen jelentős hazai hozzáadott termelési érték, **jelentős export árbevétel**⁹.
- 4) A befektetés a WHE-é, a gyártóeszközök biztosan külföldről jönnek, Mo-n nincs már olyan cég, amelyik képes lenne egy komplett uránbányát leszállítani
- 5) Fogalmi zavar: nem a nagyságrend, az összeg lehet százmillió. Az pedig meglepő lenne, ha nem a legkisebb mértéket garantáló települést választaná székhelyül. De ha Pécs is marad, az összeg eltörpül Pécs költségvetéséhez képest. Valószínű elírással van dolgunk, mert egy korábbi tájékoztatón a cég még így nyilatkozott a kérdésre: „A tevékenység árbevétele éves szinten több 10 milliárd forintos nagyságrendű lehet...” WHE tájékoztató 2010.
- 6) Csak a magyarországi munkások adójára számíthat, ez pedig kb. 300 fő esetén elenyésző. Vö.: 1. pont
- 7) Az export ÁFA-hozadéka zérus, a fogadó ill. a vegyesvállalati honos országban jelent bevételeket, MO-n nem.
- 8) Az ilyen beruházások gyakorlatilag társaságiadó-mentesen működnek, ez a kedvezményük a letelepedésért cserébe, tehát pluszbevételeket ez sem hoz.
- 9) Ha ez igaz, akkor az ÁFA nem igaz. Valós hatása nincs, legfeljebb árnyalati kormányzati pozíciójavítási tétel lehet éles hitelfölvételi helyzetben. De ez sem érzékelhető, főleg nem az első években

6. A Wildhorse társadalmilag felelős vállalként¹⁰ anyagilag is hozzájárul a környező települések kulturális és társadalmi életéhez.
7. A mélyművelésű, tömedékeléses fejtési módszernek¹¹, valamint a bányavágatok felett húzódó, több száz méter vastag homokkő rétegek köszönhetően a bányakár veszélye gyakorlatilag fel sem merül.¹²
8. A modern eljárások következtében számos munkafolyamat a föld alatt zajlik. Csak a legszükségesebb dolgok kerülnek a felszínre, - és azok is csak ideiglenesen - mint például a vágatokból kitermelt, visszatömedékelésre váró meddő, vagy az ércdúsító üzem.¹³
- 10) Ezt pár év(tized)es múlttal mondhatná, így a semmiből jöve csak blabla.
„Messziről jött ember, azt mond, amit akar.”
- 11) Szeretném látni, miként oldja meg - technikai és gazdaságossági szempontokat is figyelembe véve -, hogy a fejtést követően vissza is rakják a meddő-kőzetet vagy az ércfeldolgozás után visszamaradt meddőzagyat. Mennyi várakozási időt terveznek e munkafolyamatok között? (Lásd a WHE 8. pontja) Addig hol tárolják a kibányászott anyagot? Vagy addig állnak az új fejtésével, vagy az újat addig lent őrizgetik? Ha nem lesz vagy csak csekély mértékű a visszatömedékelés, akkor visszamaradnak járatok, lesznek nagy szállítások, és millió köbméter-számra halmozódik a meddő valahol. Az odavezető utak mentén a házak szétverve, a város idegenforgalma az „urán” szó asszociációi mellett a nagyfokú teherforgalom miatt végzetes sebet kap, a forgalom melletti épületek gyorsan és nagymértékben károsodnak.
- 12) Félő, hogy a cég mindezzel valójában csak azt az összeget kívánja csökkenteni, amit a bányászati tevékenység megkezdésekor a Bányakapitányság által szükségesnek ítélt mértékben egy zárolt számlára kell elhelyezniük, amely csak a Bányakapitányság engedélyével nyitható meg. Ez az összeg szolgál a bánya bezárása utáni rekultiváció finanszírozására és a működés alatt esetlegesen bekövetkező bányakárok fedezetére. Azaz ezzel a megfogalmazással már előre elhárít mindenféle felelősségvállalást egy esetleges bányakár esetén.
- 13) Hol lesz az ércdúsító üzem? Milyen hosszúak az odavezető utak? Hiszen az itt haladó forgalom számára és min. 1-1 km. széles sávjuk mellett élő lakosságnak veszélyt jelentenek (sugárveszély, házak-repedezése, elértéktelenedés, pszichés

hatások stb.)

9. A korábbinál **jelentősen kevesebb**¹⁴ meddő és feldolgozási maradék kerül a felszínen elhelyezésre. A korszerű **technológiai megoldásoknak köszönhetően elkerülhető a talaj, és ezáltal a felszín alatti vizek elszennyezése**.¹⁵

14) Ha ez igaz lenne, akkor itt konkrét arányszám állna. Mivel nincs arányszám, az azt jelenti, hogy nem lesz kevesebb. Ez pedig nem is lehet, ismervé a mecseki urán érc tartalmát. Az 1900-as évek közepéig is az tette gazdaságtalanná a bányát, hogy 1 tonna érc 1,2 kg uránfémeket tartalmazott (vagyis 0,12%-a volt a fémtartalom). A további bányászatra váró érctelepek a WHE kutatásai szerint még csekélyebb, csak 0,072%-os érc tartalmúak. Ebben pedig értelemszerűen több a meddő.

15) Mivel éppen Pécs és környéke összefüggő karsztvízkészletét érintené a bányászat, ezért óriási szerepe van a hidrogeológiai vizsgálatoknak. A mecseki források eddigi feltérképezésénél hiányosságok, visszasságok tapasztalhatóak, ezért az így megismert eredmények nem minden szempontból felelnek meg a szakmai elvárásoknak. A kutatás jelen állása mellett, a lencsét átúrva nincs az az isten, aki biztosat mondhatna. Ráadásul minél biztosabbra törekszik a cég, annál drágább. A költségoptimalizálás csökkentést jelent, és az eddigi titkolódzás csak annyit, hogy továbbra sem lesz erős és folyamatos hatósági kontroll.

10. A bányászat hosszú távú befektetés, **20-30 éven keresztül jelent biztos**^{16 17} bevételt és megélhetést.

16) 2-3 évtizedre biztonságot ígérni: még legalább ugyanekkora múltú cégeknek sem szokás bedőlni, nemhogy egy pár éve erre alapított projekt-kft-nek. Emellett pedig ígértek itt már több évtizedes biztonságot nagyobb háttérrel is, és tessék, meg lehet nézni, mi van belőle.

17) Az externáliákról egy szót sem ejt: a már a szocializmusban is titkosított egészségügyi-költségekről, amik nagyok voltak akkor is. A rekultivációról sem, pedig saját bevallása szerint is lesz bizonyos mértékű helyreállításra szükség. Az ezekre szánt összegeket pedig bárki bármikor bármit is állít, mindig az adófizetők pénzéből vonták el.

Ha ilyenek az előnyök, kíváncsian várom a hátrányokat. (S.Á.)